Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 264 (11736) | Четверг, 21 сентября 1950 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Совет Министров СССР принял решение о строительстве Каховской гидроэлектростанции на реке Днепре, Южно-Украинского канала, Северо-Крымского канала и об орошении земель южных районов Украины и северных районов Крыма. Постановление Советского правительства — новое проявление сталинской заботы о дальнейшем процветании нашей Родины.

Слава великому Сталину — вдохновителю и организатору исторических побед советского народа!

НОВЫЕ ГИГАНТСКИЕ СТРОЙКИ КОММУНИЗМА

Сегодня публикуется постановление Совета Министров СССР «О строительстве Каховской гидроэлектростанции на реке Днепре, Южно-Украинского канала, Северо-Крымского канала и об орошении земель южных районов Украины и северных районов Крыма».

Куйбышевская и Сталинградская гидроэлектростанции на реке Волге, Главный Туркменский канал, Каховская гидроэлектростанция на реке Днепре, Южно-Украинский канал и Северо-Крымский канал — гигантские стройки нашей эпохи, осуществляемые по плану великого зодчего коммунизма — товарища Сталина. Все прогрессивное человечество видит в исторических решениях Советского правительства новое яркое проявление могущества нашего государства и миролюбие его политики.

«...Наш строй, советский строй, — учит товарищ Сталин, — **дает нам такие возможности быстрого продвижения вперед, о которых не может мечтать ни одна буржуазная страна».**

Ни одна капиталистическая страна не проводила, да и не может проводить таких поистине титанических работ. Только советскому строю, являющемуся самым жизненным, самым передовым общественным строем, под силу такие задачи. Гигантский размах мирной созидательной работы в нашей стране свидетельствует о стремлении советского народа к прочному миру во всем мире, о незыблемости миролюбивой внешней сталинской политики.

Публикуемое сегодня постановление Советского правительства вызовет новый патриотический подъем советского народа. С огромным воодушевлением, с чувством безграничной любви и преданности партии Ленина—Сталина оно будет встречено украинским народом и трудящимися Крыма.

В целях обеспечения высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур в южных засушливых районах Украины и северных районах Крыма, значительного увеличения в этих районах производства главным образом хлопка и пшеницы, дальнейшего более быстрого развития высокопродуктивного животноводства и получения гидроэлектроэнергии для сельского хозяйства и промышленности, Совет Министров Союза ССР постановил осуществить строительство оросительной системы для орошения полутора миллионов гектаров и обводнения сверх этого одного миллиона семисот тысяч гектаров земель в южных районах Украины и в северных районах Крыма и создать новую гидроэнергетическую базу на реке Днепре для снабжения электроэнергией сельского хозяйства и промышленности.

Пройдет немного времени, и волею большевиков, волею всего советского народа на реке Днепре в районе города Каховки будет построена новая гидроэлектростанция мощностью двести пятьдесят тысяч киловатт. Она будет вырабатывать в средний по водности год около одного миллиарда двухсот миллионов киловатт-часов электроэнергии. Одновременно будут созданы Южно-Украинский канал с забором воды из Днепра в количестве 600—650 кубических метров в секунду и продолжение его — Северо-Крымский канал. Общая протяженность обоих каналов составит пятьсот пятьдесят километров. В комплексе предстоящих работ — строительство крупных плотин, водохранилищ, отводных оросительных каналов общей протяженностью триста километров, судоходного шлюза, насосных станций и других сооружений.

Осуществление этого великого плана обеспечит:

— орошение в Херсонской, Запорожской, Николаевской и Днепропетровской областях Украинской ССР одного миллиона двухсот тысяч гектаров земель, в том числе пятисот тысяч гектаров самотеком и семисот тысяч гектаров с механической подачей воды и в северных районах Крымской области трехсот тысяч гектаров, в том числе двухсот тысяч гектаров самотеком и ста тысяч гектаров с механической подачей воды;

обводнение одного миллиона семисот тысяч гектаров земель в южных районах Украины и северных районах Крыма;

создание защитных лесных насаждений в южных степных районах Украины, в зоне Южно-Украинского канала и Северо-Крымского канала, отводных оросительных каналов, водохранилищ и по границам орошаемых земель, а также закрепление нижнеднепровских песков.

И вся эта огромная работа будет завершена в 1957 году.

Орошение земель южных районов Украины и северных районов Крыма даст возможность решить важнейшие народнохозяйственные задачи. Оно позволит в новых орошаемых районах всемерно развить посевы хлопчатника, получать высокие и устойчивые урожаи пшеницы и других сельскохозяйственных культур, обеспечит дальнейшее развитие мясо-молочного скотоводства, тонкорунного овцеводства, птицеводства. В больших масштабах гидроэлектроэнергия будет использоваться для механизации земледелия и трудоемких работ в животноводстве.

Южные районы Украины и северные районы Крыма — крупная база сельскохозяйственного производства в стране. Обилие плодородных земель и тепла позволяет выращивать здесь ценнейшие технические и зерновые культуры. Однако недостаток влаги являлся серьезным тормозом в дальнейшем подъеме культуры земледелия, повышении урожайности полей и продуктивности животноводства. Теперь в эти засушливые районы придут живительные воды Днепра. Они вдосталь напоят колхозные и совхозные поля и откроют новые источники плодородия. Здесь зашумят леса полезащитных полос.

Сооружение Каховской гидроэлектростанции на реке Днепре, Южно-Украинского канала и Северо-Крымского канала — это составная часть великого сталинского плана преобразования природы. Эта могучая стройка в кратчайший срок, в пять—шесть лет, преобразит, пересоздаст обширный край, поставит силы природы на службу советскому человеку. Осуществляемая одновременно со строительством гидроэлектростанций на Волге и Главным Туркменским каналом, она явится новым крупным вкладом в дело дальнейшего укрепления могущества нашей Родины, процветания ее экономики и культуры, повышения материального благосостояния народа.

Исторические решения Советского правительства о новых стройках коммунизма являются ярким выражением торжества ленинско-сталинской национальной политики. В братской семье народов СССР украинский народ получил возможность выйти на широкую дорогу строительства свободной и счастливой жизни. Украинский народ, как и все народы нашей социалистической Родины, выражает свою благодарность, свою любовь и преданность коммунистической партии, Советскому правительству, товарищу Сталину. В задушевных песнях украинский народ славит творца народного счастья — товарища Сталина, вдохновителя и организатора великих преобразований родной земли. В эти дни с новой силой звучат слова народной украинской песни о родном Днепре, о созданном по сталинскому плану Днепрогэсе:

Пробегает Днепр широкий
Степью, Украиной.
Силу буйную отныне
Отдает турбинам.

Где пустая степь лежала
Глухо и уныло,
Там стоят хлеба стеною,
Видеть любо, мило!

За родную Украину,
Что цветущей стала,
Слава партии великой
И Сталину — слава!

Теперь к Днепрогэсу прибавляется Каховская гидроэлектростанция. Ее могучая энергия будет служить народному счастью.

Украинский народ своим самоотверженным трудом вписал немало славных страниц в историю социалистического строительства. Воодушевленный новым проявлением сталинской заботы, он не пожалеет сил и труда, чтобы успешно выполнить план грандиозного строительства в установленные правительством сроки.

Из края в край нашей необъятной Родины полетит сегодня вдохновляющая весть о строительстве Каховской гидроэлектростанции на реке Днепре, Южно-Украинского канала, Северо-Крымского канала и об орошении земель южных районов Украины и северных районов Крыма. Новый знаменательный документ сталинской эпохи воодушевит миллионы советских людей на еще более самоотверженную борьбу за выполнение планов коммунистического строительства. Под руководством большевистской партии, под мудрым водительством великого вождя и учителя товарища Сталина наш народ, народ-герой, народ-созидатель, уверенно идет вперед, к торжеству коммунизма.

В Совете Министров СССР

О строительстве Каховской гидроэлектростанции на реке Днепре, Южно-Украинского канала, Северо-Крымского канала и об орошении земель южных районов Украины и северных районов Крыма

В целях обеспечения высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур в южных засушливых районах Украины и северных районах Крыма, значительного увеличения в этих районах производства главным образом хлопка и пшеницы, дальнейшего более быстрого развития высокопродуктивного животноводства и получения гидроэлектроэнергии для сельского хозяйства и промышленности, Совет Министров Союза ССР постановил:

1. Осуществить строительство оросительной системы для орошения полутора миллионов гектаров и обводнения сверх этого одного миллиона семисот тысяч гектаров земель в южных районах Украины и в северных районах Крыма и создать новую гидроэнергетическую базу на реке Днепре для снабжения электроэнергией сельского хозяйства и промышленности.

В указанных целях построить:

а) гидроэлектростанцию на реке Днепре в районе города Каховки установленной мощностью 250 тысяч киловатт с выработкой электроэнергии около одного миллиарда двухсот миллионов киловатт-часов в средний по водности год, плотину, судоходный шлюз, крупное водохранилище емкостью 14 миллиардов кубометров и насосные станции;

б) Южно-Украинский канал с забором воды из Днепра в количестве 600—650 кубических метров в секунду по трассе от Запорожья на Днепре, к реке Молочной, далее в направлении Аскания-Нова до Сиваша и продолжение его — Северо-Крымский канал по трассе от Сиваша на Джанкой по степным районам Крыма до Керчи — общей протяженностью обоих каналов 550 километров;

в) плотину с водохранилищем по трассе канала на реке Молочной севернее Мелитополя емкостью 6 миллиардов кубометров и гидроэлектростанцию при плотине установленной мощностью 10 тысяч киловатт, а также мелкие водохранилища по трассе канала общей емкостью не менее одного миллиарда кубометров; забор воды из Днепра выше плотины ДнепроГЭСа в Южно-Украинский канал для наполнения водохранилища на реке Молочной производить в период паводков без ущерба для работы ДнепроГЭСа;

г) канал длиною шестьдесят километров по трассе Аскания-Нова — Каховка, соединяющий Южно-Украинский канал с Каховским водохранилищем, для самотечного орошения прилегающих к нему земель и подачи воды в оросительную систему из Каховского водохранилища;

д) крупные отводные оросительные каналы общей протяженностью 300 километров от водохранилища на реке Молочной до Ногайска, от Каховского водохранилища до Краснознаменки и от Джанкоя до Раздольное с насосными станциями на каналах.

2. В зоне влияния Южно-Украинского канала, Северо-Крымского канала и Каховской гидроэлектростанции осуществить:

а) орошение в Херсонской, Запорожской, Николаевской и Днепропетровской областях Украинской ССР одного миллиона двухсот тысяч гектаров земель, в том числе пятисот тысяч гектаров самотеком и семисот тысяч гектаров с механической подачей воды и в северных районах Крымской области трехсот тысяч гектаров, в том числе двухсот тысяч гектаров самотеком и ста тысяч гектаров с механической подачей воды;

б) обводнение одного миллиона семисот тысяч гектаров земель в южных районах Украины и северных районах Крыма;

в) создание защитных лесных насаждений в южных степных районах Украины, в зоне Южно-Украинского канала и Северо-Крымского канала, отводных оросительных каналов, водохранилищ и по границам орошаемых земель, а также закрепление нижнеднепровских песков.

3. Предусмотреть в районах орошаемого земледелия Херсонской, Запорожской, Николаевской и Днепропетровской областей Украинской ССР и в северных районах Крымской области всемерное развитие посевов хлопчатника, получение высоких и устойчивых урожаев пшеницы и других сельскохозяйственных культур, дальнейшее развитие мясо-молочного скотоводства, тонкорунного овцеводства, птицеводства, а также использование гидроэлектроэнергии в земледелии, проведение в широких размерах электропахоты и других полевых работ электротракторами и внедрение электроэнергии для механизации трудоемких работ в животноводстве.

4. Приступить в 1951 году к подготовительным работам по строительству Каховской гидроэлектростанции, Южно-Украинского канала, Северо-Крымского канала, крупных отводных оросительных каналов, плотин, гидроэлектростанций, насосных станций и других сооружений и ввести в эксплуатацию Каховскую гидроэлектростанцию на полную мощность в 1956 году, Южно-Украинский канал, Северо-Крымский канал, отводные оросительные каналы, водохранилища, насосные станции и всю оросительную систему в 1957 году.

5. Возложить на Министерство электростанций выполнение проектно-изыскательских и строительных работ по сооружению Каховской гидроэлектростанции, судоходного шлюза, насосных станций в районе Каховки, головного сооружения для забора воды из Каховского водохранилища, а также линий электропередач к центрам потребления электроэнергии и насосным станциям.

Обязать Министерство электростанций (т. Жимерина) разработать и представить к 1 января 1952 года в Совет Министров СССР проектное задание на строительство Каховского гидроузла. При разработке проектного задания предусмотреть устройство по Каховской плотине железнодорожного мостового перехода через реку Днепр.

Возложить строительство Каховского гидроузла на Днепрострой Министерства электростанций (т. Андрианова).

6. Возложить на Министерство хлопководства СССР совместно с Советом Министров Украинской ССР, Крымским облисполкомом, Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством совхозов СССР изыскания, проектирование и строительство Южно-Украинского канала, Северо-Крымского канала, отводных оросительных каналов, водохранилищ и насосных станций на каналах, гидроэлектростанции при плотине на реке Молочной и выполнение работ по орошению и обводнению земель в южных областях Украины и в северных районах Крыма.

Для осуществления строительства Южно-Украинского канала, Северо-Крымского канала, отводных каналов с водохранилищами и насосными станциями и выполнения работ по орошению и обводнению земель создать в 1950 году строительную организацию «Укрводстрой».

Назначить начальником строительства т. Бочкина А. Е. и главным инженером строительства т. Симакова В. Н.

7. Возложить на Гидропроект (т. Жук С. Я.) руководство всеми проектно-изыскательскими работами по Каховской гидроэлектростанции, выполняемыми Министерством электростанций, и по Южно-Украинскому и Северо-Крымскому каналам с водохранилищами, насосными станциями и другими сооружениями на этих каналах, выполняемыми Министерством хлопководства СССР.

8. Обязать Министерство хлопководства СССР (т. Юсупова), Совет Министров Украинской ССР (т. Коротченко), Крымский облисполком (т. Постовалова), Министерство сельского хозяйства СССР (т. Бенедиктова) и Министерство совхозов СССР (т. Скворцова) разработать к 1 октября 1951 года план орошения и сельскохозяйственного освоения земель и мероприятия по развитию животноводства в южных областях Украины и в северных районах Крыма.

9. Изыскания, проектирование и выполнение работ по созданию лесных насаждений и закреплению нижнеднепровских песков возложить: на землях госфонда на Министерство лесного хозяйства СССР, на землях колхозов на Министерство сельского хозяйства СССР и на землях совхозов на Министерство совхозов СССР.

Возложить на Главное Управление полезащитного лесоразведения при Совете Министров СССР руководство по созданию лесных насаждений и закреплению нижнеднепровских песков.

Обязать Министерство лесного хозяйства СССР (т. Бовина), Министерство сельского хозяйства СССР (т. Бенедиктова) и Министерство совхозов СССР (т. Скворцова) разработать и представить к 1 января 1952 года в Совет Министров СССР проектные задания по созданию лесных насаждений и закреплению нижнеднепровских песков.

В Советском Комитете защиты мира

Президиум Советского Комитета защиты мира обсудил вопрос о созыве второй Всесоюзной конференции сторонников мира.

Президиум постановил созвать вторую Всесоюзную конференцию сторонников мира 16—18 октября с. г. в Москве, в Колонном зале Дома союзов. На обсуждение конференции вносятся следующие вопросы:

1. Советский народ в борьбе за мир, против поджигателей новой войны.
2. Выборы делегатов на 2-й Всемирный конгресс сторонников мира.
3. Выборы Советского Комитета защиты мира.

В конференции примут участие представители профсоюзных, женских, молодежных, культурных, научных, кооперативных, спортивных и других общественных организаций.

ХЛЕБ—ГОСУДАРСТВУ

НОВОСИБИРСК, 20. **(Корр. «Правды»).** Колхозы и совхозы Новосибирского района первыми в области на месяц раньше прошлогоднего выполнили план хлебозаготовок. Государству сдано зерна на несколько десятков тысяч пудов больше, чем в истекшем году. Колхозы и совхозы района полностью обеспечили себя семенами.

Близки к завершению плана хлебозаготовок колхозы Кочковского, Кыштовского и Усть-Таркского районов.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда колхознице колхоза «Новая Кештома» Пошехоно-Володарского района Ярославской области Любавиной М. А.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 апреля 1948 года за получение высоких урожаев **пшеницы и ржи** при выполнении колхозом обязательных поставок и контрактации по всем видам сельскохозяйственной продукции, натуроплаты за работу МТС в 1949 году и обеспеченности семенами всех культур в размере полной потребности для весеннего сева 1950 года присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»** колхознице колхоза «Новая Кештома» Пошехоно-Володарского района **Любавиной** Марии Александровне, обеспечившей получение урожая пшеницы по 31,5 центнера с гектара на площади 6,7 гектара и ржи по 31,8 центнера с гектара на площади 6 гектаров.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 4 сентября 1950 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда звеньевой колхоза им. Ворошипова Столбцовского района Барановичской области Гецман А. Ф.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 сентября 1947 года за получение высоких урожаев **волокна и семян льна-долгунца** при выполнении колхозом обязательных поставок и контрактации по всем видам сельскохозяйственной продукции, натуроплаты за работу МТС в 1949 году и обеспеченности семенами всех культур в размере полной потребности для весеннего сева 1950 года присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»** звеньевой колхоза им. Ворошилова Столбцовского района Барановичской области **Гецман** Анисье Фоминичне, получившей урожай волокна льна-долгунца 9 центнеров и семян 7,6 центнера с гектара на площади 2,5 гектара.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 29 августа 1950 г.

КРУПНОЕ ОТКРЫТИЕ В БИОЛОГИИ

Победа мичуринского направления в нашей стране, одержанная в непримиримой борьбе с реакционным вейсманизмом-морганизмом, открыла перед биологической наукой беспредельные перспективы познания живой природы и дала в руки человека мощное оружие преобразования животных и растительных организмов.

Реакционный вейсманизм оставил свои следы в целом ряде важнейших биологических наук, призванных изучать самые основы жизни и развития живых существ. К одной из таких наук принадлежит наука о клетке — цитология.

Открытие клетки как одной из основных форм организации живой материи, лежащей в основе развития организмов, их изменчивости и жизнедеятельности, явилось крупнейшим открытием в биологии первой половины прошлого века, одним из факторов, революционизировавших все естествознание. Ф. Энгельс сравнивал создание «клеточной теории» с такими великими открытиями, как закон сохранения энергии и дарвиновские законы исторического развития органического мира.

Однако во второй половине прошлого века под влиянием реакционных, метафизических общебиологических взглядов из этой теории была изгнана всякая идея развития. Теория превратилась в сводку метафизических реакционных догм. В течение почти ста лет, до последнего времени, в биологии господствовала клеточная теория, извращенная немецким патологом Вирховым. Будучи одной из основ реакционного вейсманизма, эта теория утверждала, что клетка и все ее составные части могут происходить только от клетки, путем деления, что вне клетки нет ничего живого, что сложно построенные организмы представляют собой лишь сумму клеток и т. д.

Теория Вирхова надолго задержала научную разработку важнейших проблем биологии и по существу призывала отказаться от попыток понять образование качественно новых воспроизводящих клеток, то есть понять и в конечном счете овладеть тонким механизмом видообразования.

Для победы материалистических взглядов на живую материю, для прогрессивного развития биологии необходимо было решительно покончить с догмами Вирхова, показать всю их реакционность и научную несостоятельность. Это и было сделано в советской биологии, которая развивается на основе марксизма-ленинизма и следует мудрым указаниям великого корифея науки товарища Сталина.

Основная заслуга в разоблачении лженаучной вирховианской теории принадлежит советскому биологу профессору О. Б. Лепешинской. С 1933 года она, разрабатывая проблему происхождения и развития клеток, ведет непримиримую, принципиальную борьбу со всеми положениями вирховианства. Многолетняя работа О. Б. Лепешинской привела к крупнейшим результатам и дала неопровержимые экспериментальные доказательства ложности вирховианских догм. Эти результаты изложены О. Б. Лепешинской в ее замечательном труде «Происхождение клеток из живого вещества и роль живого вещества в организме», за который Совет Министров СССР присудил проф. О. Б. Лепешинской Сталинскую премию первой степени.

О. Б. Лепешинская экспериментально доказала, что клетки могут происходить не только путем деления существующих клеток, но также и в результате развития живого вещества, не имеющего клеточного строения. Эти доказательства ученый-новатор черпает из детального изучения разнообразного биологического материала.

Правильные теоретические предпосылки обеспечили и правильный выбор объектов исследования. Таковыми явились прежде всего ранние стадии развития некоторых высших животных, а также взрослые особи просто организованных животных и восстановительные процессы в тканях. О. Б. Лепешинской было впервые обнаружено, что кровяные клетки у головастиков лягушки развиваются из так называемых «желточных шаров» — образований, которые не имеют клеточного строения и обычно признавались лишь питательным материалом для развивающегося организма. Затем были проведены многочисленные исследования развития клеток из «желточных шаров» в яйцах птиц. Яйца очень богаты желтком. Раньше весь желток было принято считать совершенно безжизненным питательным материалом. Считалось, что развитие эмбриона (зародыша) идет только путем деления небольшого участка плазмы, содержащего клеточное ядро. Полагали, что в результате этого деления накапливается все большее и большее количество клеток, из которых и формируется эмбрион, а затем и взрослый организм. Таким образом, все развитие организма со всем многообразием его качественно разнородных тканей сводилось к простому количественному накоплению клеток путем их деления без всякого новообразования клеток.

О. Б. Лепешинская доказала, что желток является такой же живой, способной к развитию частью яйца, как и все яйцо в целом. Ею было доказано, что «желточные шары», выделяющиеся в процессе развития яйца из массы желтка, представляют собой живые, но лишенные клеточного строения тела. Они, как и всякое живое вещество, в соответствующих условиях способны к развитию и в процессе этого развития превращаются в клетки, способные в свою очередь к дальнейшему развитию и размножению. Возникающие таким образом клетки входят затем в состав эмбриона и принимают участие в его развитии.

Для окончательного доказательства своих выводов О. Б. Лепешинская применила прижизненные наблюдения «желточных шаров» и киносъемку через микроскоп. С помощью кино удалось шаг за шагом проследить весь процесс образования клеток из бесклеточной живой массы желточных шаров и затем размножение этих клеток. Аналогичные, очень убедительные, результаты были получены и на развивающихся яйцах рыб.

Исключительный интерес представляют также описанные в книге наблюдения О. Б. Лепешинской над развитием клеток на более поздних стадиях развития эмбриона, когда уже сформированы некоторые клетки. Оказалось, что и в эти периоды целый ряд уже специализированных клеток — например, кровяных, клеток кровеносных сосудов — развивается из клеточно неорганизованных «желточных шаров».

Следующий цикл работ О. Б. Лепешинской относится к исследованию развития клеток из живого вещества, выделенного из просто организованных существ — пресноводных гидр. Из этих животных удалось получить жидкое живое вещество, не содержащее никаких клеток и даже оформленных частей клеток. Из него в соответствующих условиях (в среде, содержащей питательные вещества) развиваются клетки, делятся и дают начальные стадии развития гидры.

Работы О. Б. Лепешинской показали также, что способное развиваться в клеточные структуры живое вещество имеется также и в теле взрослых высших животных. Это удалось показать на заживающих ранах у млекопитающих. Оказалось, что заполнение раны новыми клетками, — а это и составляет главный процесс заживления, — происходит не только за счет размножения клеток в тканях, граничащих с раной, но и путем новообразования — развития клеток из живого вещества, заполняющего рану в результате кровоизлияния и разрушения клеток.

На основе детального изучения развития клеток О. Б. Лепешинская пришла к совершенно новым представлениям о начальной, исходной форме развития организма и о процессах деления клеток. В своих работах, посвященных ранним стадиям развития многоклеточных организмов и составляющих содержание начальных глав ее труда, она показывает, что развитие начинается по существу не с клетки, а с более простой организации — неклеточной. Эти данные представляют новое слово в биологии и показывают, что в индивидуальном развитии организм в видоизмененной форме повторяет не только клеточный период развития живого вещества, но и тот период, когда живое вещество еще находилось в «доклеточном» периоде развития.

Далее О. Б. Лепешинская показывает, что и в процессе деления клеток происходит не только размножение равнозначных клеток, но и образование новой клетки в живом веществе старой. Эти данные совершенно по-новому ставят вопрос о цикле развития клетки — так называемой «онтогении» клетки и дают объяснение процессам появления в организме качественно разнородных клеток.

Таков тот замечательный по своей новизне и значимости фактический материал, который составляет содержание экспериментальной части труда О. Б. Лепешинской. На этой экспериментальной основе построены и все теоретические положения, изложенные в книге.

Все положения Вирхова: «клетка только от клетки», «вне клетки нет ничего живого», «клетка последняя единица жизни», «организм есть сумма клеток — клеточное государство» и т. д. решительно опровергнуты О. Б. Лепешинской. С полной очевидностью она доказала, что в организме свойствами жизни наделены не только клетки, но и живое вещество, не имеющее клеточного строения. Многое из того, что в организме считалось неживым только потому, что оно не построено из клеток, — представляет собой живое вещество, способное развиваться в клетки. Клетки происходят не только путем деления, но и путем новообразования их из живого вещества.

Все эти новые данные представляют исключительное значение для углубления диалектико-материалистического представления о развитии органических форм. Порочная вирховианская трактовка органического развития как непрерывной цепи клеточных делений, лежащая в основе реакционного учения Вейсмана о бессмертии и неизменности зародышевой плазмы, полностью опровергается работами О. Б. Лепешинской, которые отчетливо показывают структурные перерывы в развитии и дают ключ к пониманию и овладению процессами новообразования как в развитии отдельных организмов, так и в возникновении новых видов. Научные результаты работ О. Б. Лепешинской обогащают естественно-исторические основы материалистического мировоззрения.

Значение труда О. Б. Лепешинской для многих разделов биологии и медицины трудно переоценить. Под новым углом зрения, с прогрессивных позиций О. Б. Лепешинской будут успешно разрешены многочисленные общие и частные вопросы биологии и медицины. Проблемы возникновения и развития злокачественных опухолей, воспаления, регенерации тканей и восстановления органов, развития межклеточных структур и веществ, развития и превращения болезнетворных и хозяйственно-полезных микробов и многие другие проблемы получают в свете работ О. Б. Лепешинской новое содержание и ждут своего правильного разрешения.

Научные достижения О. Б. Лепешинской, нанесшие сокрушительный удар вейсманистским и вирховианским взглядам в учении о клетке и открывшие новые перспективы в разработке ряда важнейших биологических и медицинских проблем, являются крупным открытием в биологии. Это открытие — одно из красноречивых свидетельств могучего подъема советской науки, направляющей под руководством большевистской партии, великого корифея науки товарища Сталина все свои усилия на благо советского народа, на строительство коммунизма в нашей стране.

Проф. Г. ХРУЩОВ.

Совещание по вопросам сельскохозяйственной пропаганды

КИЕВ, 20. (Корр. «Правды»). Три дня в сессионном зале Верховного Совета Украины проходило республиканское совещание по вопросам пропаганды и внедрения достижений науки и передового опыта в сельское хозяйство.

Совещание открыл министр сельского хозяйства Украины Н. Т. Кальченко.

С огромным воодушевлением участники совещания избрали в почетный президиум Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем Сталиным.

С докладом о выполнении постановления ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР о постановке дела пропаганды и внедрения достижений науки и передового опыта в сельском хозяйстве выступил заместитель председателя Совета Министров Украинской ССР В. В. Мацкевич.

В обсуждении доклада приняли участие двадцать семь человек.

Заведующий Каменским районным отделом сельского хозяйства Кировоградской области тов. Шкварун, директор Ярмолинецкой МТС Каменец-Подольской области тов. Врублевский, главный агроном Станично-Луганского районного отдела сельского хозяйства Ворошиловградской области тов. Степенко, председатель колхоза имени Ленина, Лебединского района, Сумской области, тов. Коротун, министр сельского хозяйства Украины тов. Кальченко и многие другие обменялись опытом организации сельскохозяйственной пропаганды, вскрыли недостатки в выполнении решения партии и правительства по этому вопросу.

На совещании с большой речью выступил секретарь ЦК КП(б) Украины Л. Г. Мельников.

Сегодня на заключительном заседании совещания заместитель министра сельского хозяйства СССР В. Н. Столетов под бурные аплодисменты присутствующих сообщил, что по постановлению правительства Советского Союза за победу во Всесоюзном социалистическом соревновании во второй половине 1949 года Украинской ССР присуждены переходящее Красное Знамя Совета Министров СССР и первая денежная премия в сумме двести тысяч рублей.

Принимая знамя, министр сельского хозяйства Украины тов. Кальченко заявил, что труженики сельского хозяйства Украины, вдохновленные почетной наградой, приумножат достигнутые успехи и добьются новых побед в подъеме социалистического сельского хозяйства.

С огромным подъемом участники совещания приняли приветственное письмо вождю народов великому Сталину.

—о—

СТУДЕНТЫ БЕЛОРУССКОГО СЕЛА

БАРАНОВИЧИ, 20. (Корр. «Правды»). Крестьяне колхозного села Лань, Несвижского района, Барановичской области, недавно проводили на учебу в высшие и специальные средние учебные заведения страны своих сыновей и дочерей. Группа юношей и девушек направилась в Минск — в Белорусский государственный университет, в медицинский, политехнический, лесотехнический и юридический институты.

Совсем недавно, лишь 11 лет назад, половина крестьян села была неграмотной. О получении среднего и высшего образования крестьянские дети до установления советской власти и думать не могли. Теперь в селе нет ни одного неграмотного. Студентами вузов и учащимися техникумов являются тридцать юношей и девушек села.

—о—

ГОРНЫЙ ИНСТИТУТ В КЕМЕРОВЕ

КЕМЕРОВО, 20. (Корр. «Правды»). В текущем году в городе Кемерове открывается горный институт. В него будет принято триста студентов. Для оборудования кабинетов и лабораторий института ассигновано четыре миллиона рублей.

В Совете Министров СССР

Совет Министров СССР удовлетворил ходатайство Комитета по Сталинским премиям в области науки и изобретательства при Совете Министров СССР о присуждении Сталинской премии первой степени за 1949 год по разделу биологических наук доктору биологических наук, профессору О. Б. Лепешинской — за выдающиеся научные исследования неклеточных форм жизни и происхождения клеток, изложенные в научном труде «Происхождение клеток из живого вещества и роль живого вещества в организме».

Поток приветствий

В связи с семидесятилетием товарища И. В. Сталина приветствия с сердечными пожеланиями доброго здоровья и долгих лет жизни товарищу Сталину прислали:

Инженерно-технические работники и служащие Новосибирской геологической экспедиции «Транспроекткарьер» главного управления путевого хозяйства Министерства путей сообщения;

Колхозники колхоза имени 32-й годовщины Октября Сарненского района Ровенской области;

Большевики Тукумского уезда Латвийской ССР;

Колхозники колхоза «Мировой Октябрь» Усть-Калманского района Алтайского края;

Рабочие и инженерно-технические работники Каневского линейно-технического узла Министерства связи, Краснодарский край;

Колхозники колхоза «Золотая нива» Туголуковского района Тамбовской области;

Коллектив работников Смоленского областного комитета радиоинформации;

Колхозники колхоза имени Кирова Заиграевского аймака Бурят-Монгольской АССР;

Петриковский райком КП(б) Белоруссии Полесской области;

Коллектив медицинских работников Каратальского района Талды-Курганской области;

Колхозники колхоза имени Сталина Клетского района Сталинградской области;

Берестовицкий райком КП(б) Белоруссии Гродненской области;

Козловщинский райком КП(б) Белоруссии Барановичской области;

Коллектив научных работников, рабочих и служащих Курского института эпидемиологии и микробиологии;

Члены артели «Стахановец», гор. Минск;

Колхозники колхоза «Сталинец» Макаровского района Саратовской области;

Колхозники колхоза «Красный Восток» Меркенского района Джамбулской области;

Колхозники колхоза «Социализм» Селенгинского аймака Бурят-Монгольской АССР;

Комсомольцы и несоюзная молодежь Волоконовского района Курской области;

Трудящиеся Михайловского района Амурской области;

Колхозники колхоза имени Калинина Шацкого района Волынской области;

Исполком Корецкого районного Совета депутатов трудящихся Ровенской области;

Колхозники сельхозартели «Красный Маныч» Веселовского района Ростовской области;

Колхозники сельхозартели «Победа» Ужгородского округа Закарпатской области;

Коллектив работников Иловлинской конторы связи Сталинградской области;

Коллектив связистов Лабинского района Краснодарского края;

Коллектив работников Косихинского лесничества Алтайского краевого управления лесного хозяйства;

Исполком Татарского городского Совета депутатов трудящихся Новосибирской области;

Хвастовичский райком ВКП(б) и исполком районного Совета депутатов трудящихся Калужской области;

Страшенский районный комитет КП(б) Молдавии;

Комсомольцы и несоюзная молодежь Роговского района Краснодарского края;

Комсомольцы и несоюзная молодежь Пятихатского района Днепропетровской области;

Коллектив работников Изюмского песчаного карьера Харьковской области;

Колхозники колхоза имени Ворошилова Зангеланского района Азербайджанской ССР;

Комсомольцы и несоюзная молодежь Сторожинецкого района Черновицкой области;

Коллектив работников Уваровской конторы связи Тамбовской области;

Рабочие, инженерно-технические работники и служащие хлебозавода № 5 Ленинского района гор. Горького;

Колхозники и колхозницы, рабочие и работницы, специалисты сельского хозяйства и служащие Вулканештского района Молдавской ССР;

Колхозники колхоза имени Ленина Змиевского района Харьковской области;

Трудящиеся Саратского района Измаильской области;

Богатовский райком ВКП(б) и исполком районного Совета депутатов трудящихся Куйбышевской области;

Трудящиеся Ивенецкого района Барановичской области;

Комсомольская организация Государственного учительского института, гор. Агдам Азербайджанской ССР;

Собрание трудящихся села Антипино Нижне-Тавдинского района Тюменской области;

Комсомольцы и несоюзная молодежь Подтелковского района Сталинградской области;

Колхозники колхоза «Большевик» Зеньковского района Полтавской области;

Курпский райком ВКП(б) и исполком районного Совета депутатов трудящихся Северо-Осетинской АССР;

Колхозники сельхозартели имени Кагановича Шацкого района Волынской области;

Колхозники колхоза «Красный Октябрь» Вадинского района Пензенской области;

Колхозники колхоза имени Молотова Геокчайского района Азербайджанской ССР;

Колхозники колхоза «Путь к социализму» Целинского района Ростовской области;

Рабочие и служащие Ширяевской МТС Сталинградской области;

Рабочие и специалисты сельского хозяйства Змиевской МТС, Харьковской области;

Колхозники колхоза имени Войкова Ладожского района Краснодарского края;

Коллектив медицинских работников Молотовского района Сталинградской области;

Гатчинский райком ВКП(б) Ленинградской области;

Коллектив Барнаульской артели инвалидов «Красный сапожник»;

Коллектив работников пивоваренного завода гор. Вологды;

Коллектив связистов Мишкинского района Башкирской АССР;

Комсомольцы и несоюзная молодежь Барятинского района Калужской области;

Коллектив медицинских работников Козинского района Ровенской области;

Коллектив учителей Мядельского района Молодечненской области;

Котельниковский райком ВКП(б) Сталинградской области;

Комсомольцы и несоюзная молодежь Тучинского района Ровенской области;

Шульгинский райком ВКП(б) Тамбовской области;

Трудящиеся Кипчакского района Кара-Калпакской АССР;

Колхозники артели имени Кирова Рожищенского района Волынской области;

Колхозники колхоза имени Фрунзе Лозно-Александровского района Ворошиловградской области.

(Продолжение списка поступивших приветствий — в следующих номерах)

Предоктябрьское социалистическое соревнование

ХАРЬКОВ, 20. (Корр. «Правды»). Рабочие и работницы промышленных предприятий Харькова достойно встречают 33-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. В цехах заводов и фабрик развертывается предоктябрьское соревнование. На орденоносном заводе транспортного машиностроения широко внедряется метод инженера Ковалева.

Выполняя свои предоктябрьские обязательства, стахановские бригады котельщиков-сборщиков тт. Полчанинова и Кобякова намного повысили производительность труда. В последние дни бригады в два—три раза перевыполняют свои сменные задания.

Новое издание Большой Советской Энциклопедии

К выходу первого тома

По постановлению Совета Министров СССР в нашей стране осуществляется второе издание Большой Советской Энциклопедии. Оно будет значительно полнее первого — количество слов (статей) с 65 тысяч увеличивается до ста тысяч. Вся работа по выпуску второго издания Энциклопедии должна быть завершена в течение шести лет, тогда как первое издание осуществлялось двадцать два года.

Советское правительство поставило перед новым изданием Энциклопедии большие и ответственные задачи.

«Второе издание Большой Советской Энциклопедии, — говорится в постановлении Совета Министров СССР, — должно явиться систематизированным сводом знаний по социально-экономическим и естественным наукам, технике, военному делу и стать универсальным справочником для широких кругов советской интеллигенции.

Второе издание Большой Советской Энциклопедии должно широко осветить всемирно-исторические победы социализма в нашей стране, достижения СССР в области экономики, науки, культуры, искусства. С исчерпывающей полнотой следует показать превосходство социалистической культуры над культурой капиталистического мира. Опираясь на марксистско-ленинскую теорию, энциклопедия должна дать партийную критику современных реакционных буржуазных течений в различных областях науки и техники».

С момента выхода в свет первого издания Большой Советской Энциклопедии, предпринятого в 1926 году, исполнилось почти четверть века. За это время наша Родина прошла путь величественных социалистических преобразований. Под мудрым руководством партии Ленина — Сталина советский народ за годы довоенных сталинских пятилеток, в ожесточенной борьбе против врагов трудящихся, осуществил индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства, впервые в истории построил социалистическое общество и вступил в период постепенного перехода от социализма к коммунизму.

В условиях победившего социализма развернулись такие движущие силы советского общества, как морально-политическое единство нашего народа, дружба народов СССР, животворный советский патриотизм.

Годы сталинских пятилеток явились для нашей страны поистине периодом культурной революции, периодом расцвета науки и культуры. Гениальными трудами товарища Сталина на новую, высшую ступень поднята марксистско-ленинская теория. Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)» представляет собою энциклопедию основных знаний в области марксизма-ленинизма. Выдающимся событием явился выход в свет четвертого издания Сочинений В. И. Ленина и Сочинений И. В. Сталина.

В результате великих завоеваний социализма неизмеримо возросло международное влияние нашей Родины. Одержав всемирно-историческую победу в Отечественной войне, советский народ спас человечество от угрозы фашистского порабощения. В итоге этой победы от капиталистической системы отпали и вступили на путь социалистического строительства ряд стран Европы и Азии. Освободился от гнета империалистов Китай, ныне строящий новую жизнь. На всех континентах неуклонно растет и крепнет коммунистическое движение, усиливается национально-освободительная борьба народов колониальных и зависимых стран. Советский Союз в послевоенный период успешно выполняет величественную программу коммунистического строительства. С каждым днем ширится возглавляемый Советским Союзом могучий фронт мира и демократии во всем мире.

Второе издание Большой Советской Энциклопедии призвано на высоком научном уровне осветить всемирно-исторические победы Советского Союза и с исчерпывающей полнотой показать великие преимущества социалистического строя перед капиталистическим строем, неизмеримое превосходство социализма над капитализмом во всех областях производства, науки, техники, культуры.

Выход в свет первого тома нового издания Большой Советской Энциклопедии является важным событием в культурной жизни нашей страны.

* * *

Вышедший в свет первый том второго издания Большой Советской Энциклопедии содержит свыше тысячи статей (А — Актуализм). Второе издание Энциклопедии выгодно отличается от первого. Достаточно сказать, что первый том включает значительно больше названий, понятий, терминов, чем было дано в первом томе предыдущего издания. Многие темы, аналогичные темам первого издания, разработаны во втором издании на гораздо более высоком научном уровне.

В новом издании Энциклопедии публикуются статьи, посвященные произведениям классиков марксизма-ленинизма. В первом томе, например, напечатаны статьи о работах В. И. Ленина «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов», «Аграрный вопрос и «критики Маркса». Этим устраняется крупный недостаток первого издания Энциклопедии, в котором статей о произведениях классиков научного коммунизма не было. То же самое можно сказать и о вопросах партийного строительства. В первом томе напечатан ряд статей на эти темы, тогда как в прошлом издании Энциклопедии вопросы партийного строительства почти не освещались. Важное познавательное значение имеют также статьи по вопросам философии, истории, политической экономии и другим общественным наукам.

Первый том нового издания Энциклопедии обстоятельно показывает развитие социалистической экономики. Преобразующая сила сталинских пятилеток, мудрость глубочайших положений товарища Сталина о социалистической индустриализации страны особенно ярко раскрываются в статьях, посвященных авиационной и автомобильной промышленности.

Создание этих отраслей промышленности, как и всей первоклассной советской индустрии, явилось триумфом сталинской политики индустриализации страны, наглядно демонстрирующим великое превосходство социалистического строя над капиталистическим. Приведенные в материалах первого тома данные о развитии советской промышленности ярко иллюстрируют слова товарища Сталина о том, что «мы не только создали эти новые громадные отрасли промышленности, но мы их создали в таком масштабе и в таких размерах, перед которыми бледнеют масштабы и размеры европейской индустрии».

Мощь советской индустрии конкретно показана в первом томе второго издания Энциклопедии не только в статьях об автомобильной и авиационной промышленности, но и в статьях, посвященных Московскому автозаводу имени Сталина, Горьковскому автозаводу имени Молотова и заводу «Азовсталь» имени Орджоникидзе.

Материалы об отраслях промышленности, как и впервые публикуемые в Энциклопедии статьи об отдельных предприятиях, содержат богатые фактические данные, которые отчетливо характеризуют особые пути развития советской индустрии, в корне отличающиеся от путей развития капиталистической индустрии. Примером этому может служить созданная под руководством товарища Сталина советская автомобильная промышленность, которая с самого начала складывалась на передовой технической основе, была организована как отрасль массового поточного производства и оснащена лучшим оборудованием, применяет совершенную технологию.

Об особом прогрессивном характере советской индустрии говорится и в статьях, посвященных вопросам автоматизации производства. Советская автоматизация во всех отношениях в корне отличается от капиталистической. Если в странах капитализма автоматизация порабощает и уродует рабочих, вытесняет их с производства, способствуя росту безработицы и нищеты масс, то в социалистическом обществе, где навсегда ликвидированы эксплуатация и безработица, автоматизация производства облегчает труд рабочих, ведет к повышению благосостояния советских людей.

В отличие от буржуазных энциклопедий советская Энциклопедия является единственной в мире, которая публикует статьи о выдающихся людях труда. В первом томе Энциклопедии в специальной статье рассказывается об инициаторе новых методов труда в период Отечественной войны — Егоре Прокофьевиче Агаркове, удостоенном Сталинской премии.

Наша страна — родина выдающихся изобретений и научных открытий. Первый том Энциклопедии показывает приоритет деятелей отечественной науки и техники в различных открытиях и изобретениях. Так, в статье «Авиация» рассказывается о приоритете русской науки в развитии авиации. Уже в 1754 году М. В. Ломоносов строит летающую модель геликоптера с двумя винтами. В 1875 году великий русский ученый Д. И. Менделеев разрабатывает схему стратостата. В 1881 году А. Ф. Можайскому Департаментом торговли и мануфактур выдается «привилегия» (патент) на первый в мире самолет, а вскоре этот самолет поднимается в воздух. Знаменитому русскому ученому К. Э. Циолковскому принадлежат проект моноплана с обтекаемой формой, разработка конструкции автопилота. Громадным вкладом в развитие авиации явились теоретические работы Н. Е. Жуковского и С. А. Чаплыгина, создавших впервые в мире научную школу аэродинамики и теории авиации.

Статья рассказывает о великой роли В. И. Ленина и И. В. Сталина в создании советской авиации, о ее бурном развитии в период сталинских пятилеток. Общеизвестны успехи советской авиации в годы Великой Отечественной войны. «Своими успехами, — указывается в статье, — советская авиация обязана вдохновителю, организатору и руководителю всех побед советского народа и большевистской партии великому Сталину».

В первом томе много внимания уделено аграрному вопросу, которому посвящены большие статьи «Аграрная программа большевизма», «Аграрный вопрос», «Аграрные реформы послевоенные». Статьи излагают существо марксистской аграрной теории и развитие этой теории Лениным и Сталиным. Достигнутая под руководством товарища Сталина великая победа колхозного строя в СССР явилась триумфом политики коллективизации сельского хозяйства. Только социалистический путь развития деревни представляет последовательное революционное решение аграрного вопроса, обеспечивает безграничный подъем производительных сил сельского хозяйства и неуклонный рост благосостояния крестьянства.

Социалистическое преобразование сельского хозяйства в СССР создало базу для научного ведения полеводства и животноводства. Впервые в истории земледелия наука стала могучей действенной силой. Этим вопросам посвящены статьи «Агробиология», «Агрономия», «Агротехника», «Агрохимия» и другие. В них говорится об огромной прогрессивной роли нашей агробиологической науки. Руководствуясь учением марксизма-ленинизма, используя богатейший опыт социалистической практики, агробиология, а вместе с ней и все агрономические науки непрерывно движутся вперед, освещают работникам сельского хозяйства пути непрерывного повышения урожайности, подъема общественного животноводства, претворения в жизнь великого плана преобразования природы.

Многие статьи Энциклопедии освещают борьбу большевистской партии за разрешение национального вопроса, ярко показывают торжество ленинско-сталинской национальной политики, расцвет социалистических наций и нерушимую дружбу народов нашей Родины.

Великая Октябрьская социалистическая революция разбила цепи национального гнета и вывела все наши народы на путь свободы и прогресса, подъема национальной экономики и культуры. Под руководством партии Ленина—Сталина, с помощью великого русского народа ранее угнетенные народы Азии, входившие в состав России, совершили исторический скачок от феодальных и полуфеодальных отношений к социализму, минуя капиталистическую стадию развития.

Величайшие завоевания ленинско-сталинской национальной политики показаны в статьях об Азербайджанской ССР, Абхаз-

Славное тридцатилетие

Сегодня коммунистическая партия и все трудящиеся Чехословакии отмечают тридцатилетие газеты «Руде право», центрального органа Коммунистической партии Чехословакии.

Рабочая социалистическая печать Чехословакии имеет более чем полувековую историю. Однако только после Великой Октябрьской социалистической революции, когда в рядах чешской социал-демократической партии оформилось левое крыло, рабочий класс получил свою газету, отстаивающую интересы трудящихся, несущую в народные массы всепобеждающие идеи Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Был начат новый этап чешской рабочей печати, этап борьбы пролетариата за политическую власть, за претворение в жизнь идей социализма.

Вместе с компартией и под ее руководством «Руде право» прокладывала дорогу к марксизму-ленинизму в тяжелой борьбе. Первые решительные шаги, направленные к глубокому изучению и распространению марксистско-ленинской теории в Чехословацкой компартии, были сделаны в 1925 году, когда Клемент Готвальд был избран в Центральный комитет партии и возглавил организацию агитации и пропаганды. Эта деятельность была вдохновлена великим Сталиным. «Вопросы ленинизма» стали основой для воспитания партии в духе большевизма.

«Руде право» всегда была пропагандистом достижений Великой Октябрьской революции и беспощадно боролась против лжи и провокаций врагов Советского Союза, боролась за дружбу, братское сотрудничество между народами Чехословакии и СССР.

Газета боролась за объединение рабочего класса, за создание Народного фронта, за защиту демократических прав. Она мужественно сражалась против фашизма и войны, несмотря на бешеные преследования врагов.

«Руде право» издавалась нелегально в течение всего времени немецкой оккупации. Лучшие работники редакции «Руде право», верные сыны рабочего класса — член Политбюро ЦК Коммунистической партии Чехословакии Ян Шверма, редактор «Руде право» Юлиус Фучик и другие погибли в борьбе за свободу народа.

Многолетней борьбой за интересы рабочего класса «Руде право» завоевала всеобщее доверие рабочих и всех трудящихся.

После освобождения Чехословакии Советской Армией «Руде право» помогает коммунистической партии в упрочении власти трудящихся, борется с происками реакции, является неустанным борцом партии за построение социализма. На страницах газеты печатаются статьи ударников, Героев Социалистического Труда, широко популяризируются методы их работы. Большое внимание уделяет «Руде право» вопросу вовлечения трудящихся крестьян в дело строительства социализма, популяризации опыта советских коллективных хозяйств.

«Руде право» пропагандирует принципы пролетарского интернационализма, идеологию дружбы и сотрудничества народов, разоблачает буржуазных националистов, борется против фашистской клики Тито — Ранковича, презренных агентов и шпионов англо-американских империалистов, борется за прочный мир во всем мире.

Сегодня вместе с читателями мы горячо приветствуем газету «Руде право» в день ее славного тридцатилетия и желаем ей успехов в борьбе за мир, демократию и социализм.

За мир, против войны

От собственного корреспондента «Правды»

Сегодня в Софии, в здании Народного театра, в торжественной обстановке открылся второй национальный конгресс сторонников мира Болгарии.

На конгрессе присутствуют иностранные делегации от Советского Союза, Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Албании, Франции, Италии, а также представители дипломатического корпуса СССР и стран народной демократии.

Конгресс открыл кратким вступительным словом президент Болгарской академии наук академик Тодор Павлов.

Бурными, долго не смолкавшими аплодисментами было встречено предложение об избрании почетным председателем конгресса товарища Сталина. В течение нескольких минут в зале раздавались возгласы: «Сталин! Сталин! Сталин! Сталин — это мир! Да здравствует великий Сталин!»

С докладом «Борьба за мир, против империалистической войны» выступила председатель Национального комитета защиты мира Цола Драгойчева.

— В ноябре месяце сего года,— заявила докладчица,— состоится второй Всемирный конгресс сторонников мира, который явится могучим оружием борьбы всего миролюбивого человечества во главе с великим Советским Союзом за прочный мир, за запрещение атомного оружия и за всеобщее сокращение вооружения.

Болгарский народ стоит в рядах активных борцов за дело мира.

Шесть миллионов подписей, т. е. почти все взрослое население нашей страны подписалось под Стокгольмским Воззванием за мир.

Трудящиеся нашей страны, продолжает докладчица, знают, что за мир нельзя бороться равнодушно, что его нужно завоевывать в упорной борьбе.

Болгарский народ, заявила в заключение Цола Драгойчева, верный знамени пролетарского интернационализма, полон решимости до конца отстаивать дело мира. Залогом победы неодолимого движения сторонников мира является могучий Советский Союз и первый знаменосец мира — товарищ Сталин.

После доклада конгресс приветствовал заместитель председателя Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира Габриэль д'Арбусье.

Затем председательствующий предоставил слово руководителю советской делегации академику Грекову.

Все трудовое человечество не желает войны, сказал Греков, и своим сопротивлением срывает планы американских поджигателей войны. Все передовое, честное, прогрессивное человечество, ставшее под знамя мира и сплачивающее свои силы вокруг великого полководца армии мира товарища Сталина, уверено в победе дела мира. Будем же неустанно бороться за мир, разоблачать все попытки поджигателей войны, крепить и развивать дружбу между народами.

На этом первое утреннее заседание второго Национального конгресса было закрыто. Сегодня вечером и завтра с утра конгресс продолжит свою работу.

П. ГОЛУБЕВ.

г. София, 20 сентября.

Пятая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 20 СЕНТЯБРЯ

НЬЮ-ЙОРК, 20 сентября. (ТАСС). В повестке дня сегодняшнего утреннего заседания сессии Генеральной Ассамблеи стоит избрание заместителей председателя Генеральной Ассамблеи и председателей различных комитетов.

На пост председателя Первого комитета (по политическим вопросам и вопросам безопасности) Канада выдвинула кандидатом руководителя делегации Колумбии Роберто Урданета Арбелаэса. Польша выдвинула кандидатуру главы делегации Советской Украины А. М. Барановского. Эквадор поддержал кандидатуру Урданета Арбелаэса, а Белоруссия — кандидатуру Барановского.

Председателем комитета избран Урданета Арбелаэс. За него было подано 52 голоса. За Барановского было подано пять голосов.

Затем было приступлено к избранию председателя Второго комитета (по экономическим и финансовым вопросам). Чили выдвинула кандидатуру Гутьерреса (Куба), которую поддержали Бельгия и Гватемала. Поскольку никаких других кандидатур не выдвигалось, было объявлено об избрании Гутьерреса без голосования.

На пост председателя Третьего комитета (по социальным, гуманитарным и культурным вопросам) Боливия выдвинула кандидатуру представителя Голландии ван Хевена Гедхарта. США поддержали эту кандидатуру. По требованию советской делегации состоялось тайное голосование. Ван Хевен Гедхарт был избран 54 голосами при 5 воздержавшихся.

Французская делегация выдвинула кандидатом в председатели Четвертого комитета (по вопросам опеки) представителя Таиланда Вайтайянкона. Перу поддержала эту кандидатуру. По просьбе представителя Польши Кац-Сухи было проведено тайное голосование. Вайтайянкон был избран 53 голосами при трех воздержавшихся.

Председателем Пятого комитета (по административным и бюджетным вопросам) без голосования избран представитель Индии Джам Сахеб из Наванагара.

В Шестом комитете (по юридическим вопросам) без голосования председателем избран представитель Чехословацкой республики Оутрата, кандидатура которого была выдвинута делегацией Украины.

Пленарным заседанием сессии избрано семь заместителей председателя, получивших следующее число голосов: США — 58, Соединенное Королевство — 57, Франция — 57, Советский Союз — 51, представитель гоминдана — 45, Венецуэла — 41, Австралия — 30. Таким образом, было закончено учреждение Генерального комитета, в который входят семь заместителей председателя, председатели шести комитетов и председатель Ассамблеи.

ДНЕВНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 20 СЕНТЯБРЯ

Начало общих прений

НЬЮ-ЙОРК, 20 сентября. (ТАСС). Дневное пленарное заседание Генеральной Ассамблеи началось открытием общих прений.

Первым выступил представитель Бразилии Де Фрейтас Валле.

В своей речи он в туманных выражениях призывал страны — члены Организации Объединенных Наций добиваться уменьшения и примирения разногласий. Подготовляя, очевидно, почву для попыток подорвать принцип единогласия в Совете Безопасности, Де Фрейтас Валле заявил, что имели место «злоупотребления» так называемым «правом вето». Однако Де Фрейтас Валле заявил, что он не согласен с теми, кто предлагает расширить функции Генеральной Ассамблеи в ущерб Совету Безопасности. Фрейтас Валле признал, что «Совет представляет собой орган, несущий основную ответственность за поддержание мира, и невозможно урезать его полномочия, не идя на риск».

Выступление Ачесона

После выступления Де Фрейтас Валле взял слово представитель США Ачесон, который представил американские предложения, рассчитанные на то, чтобы подорвать принцип единогласия в Совете Безопасности ООН путем расширения полномочий Генеральной Ассамблеи за счет Совета Безопасности. Из речи Ачесона явствует, что предложения США имеют своей целью использование ООН для маскировки будущих агрессивных актов США в еще больших масштабах, чем это имеет место в Корее.

Начав заявлениями о вере в Организацию Объединенных Наций, Ачесон далее голословно обвинял Советский Союз в осуществлении политики, направленной на создание препятствий делу обеспечения системы коллективной безопасности. Ачесон, по существу, повторил все обвинения, которые без всяких оснований выдвигались по адресу Советского Союза в последнее время пропагандистской службой англо-американского империализма.

В качестве «позитивной» части своей речи Ачесон выдвинул программу из четырех пунктов, на деле служащую умалению роли и значения Совета Безопасности и ослаблению действия устава ООН.

Первым пунктом этой программы предусматривается созыв чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в срок 24 часа, если Совет Безопасности не сможет предпринять меры «в связи с нарушением мира или актом агрессии».

Второй пункт посвящается созданию «патруля безопасности» будто бы «для наблюдения и представления доклада из любого района, где существует угроза международного конфликта».

Третьим пунктом программы Ачесона страны — члены ООН обязываются выделить в своих войсках контингенты для действий «по поручению ООН», в Ассамблее которой, как известно, ныне действует система механического голосования по американской указке.

Четвертый пункт требует создания Генеральной Ассамблеей комитета «для изучения и представления доклада о средствах, которые Объединенные Нации могли бы использовать» для так называемых коллективных действий, включая использование вооруженных сил.

В заключение своей речи Ачесон предложил, чтобы вопрос о Формозе был включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи.

Речь А. Я. Вышинского

Затем выступил глава советской делегации А. Я. Вышинский, представивший Генеральной Ассамблее подлинную программу установления прочного мира во всем мире. «Генеральная Ассамблея,— сказал т. Вышинский,— начинает свою работу с общей дискуссии, в которой обычно подводятся итоги деятельности ООН за истекший год и намечаются новые задачи и способы их разрешения. Такой обмен мнениями способствует установлению лучшего взаимопонимания между делегациями и является полезным в деле выработки мероприятий, которые содействовали бы объединению наших сил для осуществления общих согласованных решений».

Государственный секретарь США, продолжал Вышинский, в своей речи не остановился перед грубыми выпадами против Советского Союза, пытаясь увлечь нас на путь, не имеющий ничего общего с задачами, которые стоят перед Генеральной Ассамблеей, особенно в условиях нынешнего международного положения, требующего исключительно ответственного отношения к международным делам и своим словам.

Советская делегация не пойдет по этому пути. Сейчас мы считаем более важным и более необходимым обратиться к основной цели, ради которой мы собрались на 5-ю сессию Генеральной Ассамблеи, обратиться к той теме, которая непосредственно и самым близким образом связана с ответом на вопрос, что же должна сделать в нынешней международной обстановке Генеральная Ассамблея и все те, кто хочет честно и искренне выполнить свой долг, ответить ясно и твердо на властный призыв миллионов и миллионов людей, ненавидящих войну и жаждущих мира.

Глава советской делегации далее подчеркнул, что Советский Союз всегда придавал и придает большое значение Организации Объединенных Наций. Вышинский напомнил заявление И. В. Сталина о том, что Советский Союз считает ООН серьезным инструментом сохранения мира и международной безопасности.

В заключение своей речи Вышинский заявил:

— Советская делегация, по поручению Правительства СССР, в целях укрепления мира и безопасности народов и устранения угрозы войны, вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующую декларацию:

«Декларация об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов

Генеральная Ассамблея,

Имея в виду, что важнейшей задачей Организации Объединенных Наций является поддержание международного мира и безопасности, укрепление и развитие дружественных отношений между народами и сотрудничество между ними в разрешении международных проблем;

Выражая свою твердую решимость предотвратить угрозу новой войны и разделяя непреклонную волю к миру народов, выразивших это свое стремление сотнями миллионов подписей под Стокгольмским Воззванием;

Считая тягчайшим международным преступлением против человечества применение атомного оружия и других средств массового уничтожения людей и исходя при этом из единодушно принятого Генеральной Ассамблеей в 1946 году решения о необходимости запретить использование атомной энергии в военных целях;

Отмечая, что происходящие в настоящее время события в Корее и в других районах Тихого океана с новой силой подтверждают исключительную важность и актуальность для дела мира и безопасности народов объединения в этих целях усилий пяти держав — постоянных членов Совета Безопасности, несущих особую ответственность за поддержание международного мира,

Генеральная Ассамблея постановляет принять следующую **Декларацию:**

Первое. Генеральная Ассамблея осуждает проводимую в ряде стран пропаганду за новую войну и призывает все государства воспретить в своих странах подобную пропаганду, а виновных привлекать к ответственности.

Второе. Генеральная Ассамблея, признавая противоречащим совести и чести народов и несовместимым с принадлежностью к Организации Объединенных Наций использование атомного оружия, как оружия агрессии и массового уничтожения людей, объявляет о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за точным и безусловным осуществлением этого запрещения.

Генеральная Ассамблея вместе с тем объявляет, что правительство, которое первым применит против какой-либо страны атомное оружие или иное средство массового уничтожения людей, совершит преступление против человечества и будет рассматриваться как военный преступник.

Третье. Генеральная Ассамблея, исходя из необходимости укрепления мира и учитывая особую ответственность постоянных членов Совета Безопасности в деле обеспечения мира, единодушно выражает пожелание:

а) Чтобы Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Франция, Китай и Советский Союз объединили свои мирные усилия и заключили между собой пакт по укреплению мира;

б) Чтобы эти великие державы сократили нынешние свои вооруженные силы (наземные войска, военную авиацию всех родов, военно-морской флот) в течение 1950 года на одну треть их состава с тем, чтобы вопрос о дальнейшем сокращении вооруженных сил был поставлен на обсуждение одной из ближайших сессий Генеральной Ассамблеи».

Вышинский закончил призывом к Генеральной Ассамблее решительно итти по пути к миру и укреплению сотрудничества между народами. (Полный текст речи тов. Вышинского будет опубликован в следующем номере газеты).

После Вышинского с пространной речью выступил представитель Перу — Белаунде, поддержавший позицию США.

Следующее заседание Генеральной Ассамблеи состоится во второй половине дня 21 сентября.

ской и Аджарской АССР, Адыгейской автономной области. Особенно богатый материал содержится в статье об Азербайджанской ССР. Ныне Азербайджан является республикой мощной индустрии и передового сельского хозяйства, страной сплошной грамотности и высокой культуры, национальной по форме и социалистической по содержанию.

Какой безрадостной и тяжелой на этом фоне является жизнь десятков и сотен миллионов людей колониальных и зависимых стран, находящихся под властью американских, английских и иных империалистических хищников. В колониальных и зависимых странах, угнетаемых империализмом, миллионы трудящихся умирают от голода и эпидемий. Достаточно, например, сказать, что в годы, предшествовавшие второй мировой войне, в Индии смертность составляла 22—24 человека на тысячу жителей, что более чем вдвое превышает смертность в США и Англии. По данным за тот же период, средняя продолжительность жизни человека в Индии всего лишь 27 лет. В послевоенный период положение трудящихся под гнетом капитализма еще более ухудшилось.

Только свержение господства империалистов обеспечивает трудящимся колониальных и полуколониальных стран подлинно свободную демократическую жизнь. Об успехах борьбы народов ряда стран зарубежной Азии за свое освобождение от гнета империализма обстоятельно говорится в статье «Азия». В этой статье содержится характеристика демократических преобразований в Китае, Северной Корее, Монгольской народной республике, Индонезии, Вьетнаме, дается картина небывалого размаха национально-освободительного движения в других странах Азии. Уже сотни миллионов населения стран зарубежной Азии навсегда освободились от гнета империализма. Территория этих стран вместе с территорией азиатской части СССР составила к концу 1949 года свыше трех пятых площади всего азиатского материка.

Большое внимание в первом томе Энциклопедии уделено науке. В Советском Союзе наука поднята на небывалую высоту. Об этом рассказывается в материалах о советских научных учреждениях, которым посвящено свыше 20 статей. Подлинным штабом передовой советской науки является Академия наук СССР, имеющая в своем составе многочисленные отделения, институты, комитеты, филиалы. В СССР имеется одиннадцать академий союзных республик и семь академий специальных отраслей знания. В статьях приведены яркие данные о расцвете литературы, музыки, театра, кино, изобразительных искусств в ряде советских республик. В вышедшем томе даны очерки об Абае Кунанбаеве, И. К. Айвазовском и других деятелях культуры нашей страны. Материалы по вопросам науки, литературы и искусства убедительно свидетельствуют, что за всю историю человечества мир не знал еще такого расцвета науки, какой достигнут в Советском Союзе, такого богатства духовной культуры, каким обладает наша советская Родина.

Показывая величие и непобедимость учения марксизма-ленинизма, всемирно-исторические завоевания Советского Союза, наша Энциклопедия выполняет задачу исключительной важности. Она служит благородному делу коммунистического воспитания масс.

Совсем иную идеологию, иные цели и задачи отражают американская, британская и другие энциклопедии, издаваемые в странах капитала. Защищая идеологию и интересы империалистической реакции, эти энциклопедии пропитаны духом мистицизма и милитаризма, тлетворными людоедскими идейками мальтузианства, расизма и космополитизма.

Буржуазные энциклопедии несут на себе печать маразма и гнилости капитализма, обреченного на неизбежную гибель.

В советской Энциклопедии отражается процветание социалистической экономики и культуры, демонстрируется тот неоспоримый факт, что дело социализма непобедимо, что под знаменем социализма сплачиваются все новые и новые десятки и сотни миллионов людей, что ему принадлежит будущее.

* * *

Советская Энциклопедия призвана быть универсальным справочником для широких кругов интеллигенции. Вот почему к Энциклопедии во всех отношениях предъявляются исключительно высокие требования. В связи с этим необходимо отметить имеющиеся в первом томе отдельные ошибки, пробелы и неточности с тем, чтобы избежать повторения таких и подобных недостатков при выпуске последующих томов Энциклопедии.

Существенные упущения содержатся в статьях, посвященных произведениям В. И. Ленина «Аграрный вопрос и «критики Маркса» и «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов». В статьях, посвященных классическим работам В. И. Ленина, не приводятся, например, данные об обнищании крестьянства в настоящее время в США и Англии, наглядно характеризующие всю силу и жизненность ленинского анализа положения крестьянства при капитализме.

Некоторые статьи, как, например, «Аграрная программа большевизма», особенно «Аграрный вопрос» и «Аграрные реформы послевоенные», отредактированы недостаточно тщательно. В них встречаются не вполне четкие формулировки и порою воспроизводятся одни и те же данные.

Серьезным недостатком страдает статья «Агрессия». В статье слабо показаны агрессивность и антисоветский характер политики американского империализма в период, предшествующий второй мировой войне.

В статье «Австромарксизм» не указывается, что враждебная марксизму идеология социал-предательства, присущая австромарксистам, поднималась в прошлом на щит лидерами Второго Интернационала и ныне используется правыми социалистами в их борьбе против революционного движения всех стран, а не только Австрии. Явно порочной является статья об Л. Аксельрод. В ней дана беззубая, аполитичная оценка взглядов Л. Аксельрод, всегда стоявшей на позициях, враждебных марксизму-ленинизму.

Крупные принципиальные ошибки содержатся в статьях по вопросам языкознания, написанных с позиций антимарксистского, так называемого «нового учения» о языке Н. Я. Марра. Несомненно, что при выпуске последующих томов этот серьезный порок будет изжит, статьи по языкознанию будут основываться на гениальных трудах товарища Сталина, вошедших в недавно изданный сборник «Марксизм и вопросы языкознания».

В статьях следует более строго подходить к отбору материала, исключить какой бы то ни было налет «объективизма», освещать все вопросы в соответствии с требованием исторической правды, с позиций марксизма-ленинизма. В этом отношении еще есть некоторые упущения в отдельных статьях, например, в такой, в целом содержательной, статье, как «Азия». В ней приводится большой перечень имен различных исследователей, но материал преподан так, что главное и основное смешивается с второстепенным и менее значительным. В итоге в этой своей части статья имеет существенные недостатки. Она не дает исчерпывающего представления о той решающей роли, которую играла и играет, и о том ведущем месте, которое занимала и занимает наша Родина на поприще географических открытий в Азии, в научных исследованиях ее природных богатств, в прогрессивном развитии ее экономики, науки и культуры.

Более ярко необходимо показывать борьбу нашей передовой советской науки против буржуазной лженауки, против реакции и мракобесия. В деле критики враждебных направлений в науке надо отметить крупный пробел в статьях об академиях специального профиля. Исключение составляют лишь статьи «Академия сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина (ВАСХНИЛ)» и отчасти «Академии художественные». В статьях же об академиях педагогических наук, медицинских наук, Академии архитектуры и других этот важнейший вопрос оказался обойденным. В них совсем нет показа той борьбы, которую ведут советские ученые против враждебных направлений в соответствующих отраслях знаний, что, несомненно, является большим минусом, снижает идейный уровень этих материалов.

Встречаются изъяны и в статьях, посвященных литературе, как, например, в очерке об азербайджанской литературе. Здесь правильно говорится о борьбе двух направлений — демократического и реакционного — в дореволюционной литературе Азербайджана. Однако в характеристике представителей того или иного направления иногда допускаются явные ошибки. В частности, в демократический лагерь зачислен Бакиханов, который на деле был защитником сословных привилегий ханов и беков. Политически расплывчата и туманна характеристика поэта Аббаса Сиххата. В статье мало уделено внимания той борьбе против чуждых влияний — буржуазного национализма, формализма, аполитичности и безыдейности, в которой росла и крепла советская литература Азербайджана.

В отдельных статьях о литературе допущены досадные небрежности при редактировании. В статье об Абае Кунанбаеве ряд его произведений обозначен без всякой специальной оговорки не годом написания, а годом опубликования.

Некоторые упущения имеются и в материалах, посвященных промышленности и технике. Статьи «Автоматический завод» и «Автоматика» не дают полного представления о богатстве средств автоматики, которыми располагает наша страна. Статья «Автомобиль» перегружена описанием различных деталей и механизмов. В статье «Автоматы» дана теория расчета машин, применимая к металлорежущим автоматам, которая, однако, не всегда пригодна для автоматов, применяемых в других отраслях промышленности. Слабо показаны новые виды механизмов с электрическими и гидравлическими устройствами.

Страдают погрешностями и статьи об агробиологической науке, освещающие научные основы ведения сельского и лесного хозяйства. Так, в статье «Агролесомелиорация» ничего не сказано о гнездовой посадке леса. Статьи «Агрономия» и особенно «Агротехника» мало показывают значение в сельском хозяйстве передового производственного опыта. Этот вопрос недостаточно отражен и в ряде других статей.

Статьи о советских республиках и зарубежных странах содержат богатый, разнообразный фактический материал. Но и они не безупречны. Так, описание природы, географической среды отдельных районов в ряде случаев дается отвлеченно от хозяйства, то есть без экономической оценки. Кроме того, характеристику народного хозяйства республики или области следовало бы давать не только в целом, но и с выделением в них важнейших экономических районов.

В ряде статей приводятся иногда такие показатели, которые могут быстро устареть. Так, в статье об Акмолинской области сообщается, что в 1948 году «валовая продукция промышленности была на 11 проц. больше, чем в 1947». Ясно, что теперь приведенные цифры уже устарели.

Важное значение имеют карты, схемы, рисунки. К сожалению, некоторые из них выполнены неудовлетворительно. Это особенно касается отдельных физико-географических карт, которые часто расплывчато, неточно изображают рельеф и малосодержательны, так как не дают названий многих довольно крупных рек, горных хребтов и т. д. Все эти и другие недостатки свидетельствуют о том, что полиграфическое качество работ по изданию Энциклопедии не стоит еще на том высоком уровне, какой требуется. В этом повинны как редакция Энциклопедии, так и руководители Главного управления полиграфии и издательств, и они обязаны сделать все необходимые выводы.

Надо признать, что темпы выпуска нового издания Энциклопедии весьма медленные, в этом отношении ее редакция в большом долгу перед читателями. Понятно, что отставание с подготовкой и выпуском Энциклопедии необходимо преодолеть в короткий срок. Верный путь к этому — привлечение к составлению и предварительному обсуждению статей широкого круга наших передовых ученых, общественных деятелей, новаторов производства, советской интеллигенции. Активное творческое обсуждение подготовляемых статей даст возможность не только ускорить выпуск томов, но, что особенно важно, еще выше поднять качество статей и материалов, повысить научный и художественно-технический уровень всего издания Энциклопедии.

* * *

Начало второго издания Большой Советской Энциклопедии приветствуется широкими кругами советской общественности. Выпустив первый том, в целом стоящий на уровне современных научных знаний, коллектив авторов и редакция проделали серьезную работу. Но главное еще впереди. Советская общественность уверена, что редакция, авторы, все работники, занятые выпуском Энциклопедии, не пожалеют сил и труда, приложат все умение и старание, чтобы с честью выполнить возложенные на них ответственные задачи.

Второе издание Большой Советской Энциклопедии призвано во всех отношениях быть на уровне самых высоких требований и являть собою ценное культурное достояние великой сталинской эпохи победоносного строительства коммунизма.

Академик И. АРТОБОЛЕВСКИЙ.

Профессор В. ЛАВРОВ.

Кандидат экономических наук И. ПУСТОВАЛОВ.

События в Корее

Сообщения Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 20 сентября. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской народно-демократической республики сообщило сегодня утром, что на всех фронтах части Народной армии вели ожесточенные бои с противником.

Части Народной армии, освободившие острова Ваньдо (Кан), Кымчжедо и другие острова в районе южного побережья, 15 сентября у побережья провинции Южная Чолла заняли острова Когымдо (Кйокин) и Чонакдо. В боях за освобождение этих островов части Народной армии уничтожили и ранили свыше 200 солдат противника. Взяты пленные. Захвачены следующие трофеи: ракетных орудий — 3, тяжелых и легких пулеметов — 9, автоматов, карабинов и винтовок — более 200.

ПХЕНЬЯН, 20 сентября. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской народно-демократической республики сообщило вечером 20 сентября:

На всех фронтах части Народной армии ведут ожесточенные бои с противником.

В районе Тэгу (Тайкю) и Масаня (Масан) части Народной армии прочно удерживают ранее занятые позиции. Противник при поддержке авиации и танков несколько раз предпринимал контратаки. Части Народной армии отбили все контратаки противника и нанесли ему тяжелые удары.

На других фронтах части Народной армии успешно отбивают ожесточенные контратаки противника.

20 сентября американские самолеты совершили варварский налет на Пхеньян и *беспорядочно бомбили город. В результате* бомбардировки разрушено много жилых домов, школ, больниц и культурно-просветительных учреждений. Среди мирного населения имеются убитые и раненые.

Военные действия в районе Чемульпо

ПХЕНЬЯН, 20 сентября. (ТАСС). По данным Главного командования Народной армии Корейской народно-демократической республики, в районе Инчона (Чемульпо) части Народной армии ведут ожесточенные бои с противником, пытающимся прорваться к Сеулу и форсировать реку Хангон (Кан-ко).

ДОКУМЕНТЫ, РАЗОБЛАЧАЮЩИЕ ПОДГОТОВКУ АГРЕССИИ В КОРЕЕ

ПХЕНЬЯН, 19 сентября. (ТАСС). Газета «Нодон синмун» начала публикацию документов, обнаруженных в архиве южнокорейского марионеточного правительства. Эти документы изобличают южнокорейское марионеточное правительство в подготовке при активной поддержке правящих кругов США вооруженного нападения на Корейскую народно-демократическую республику. 19 сентября газета «Нодон синмун» опубликовала письмо лисынмановского советника по вопросам внешней политики Пэн Ку Ена, адресованное Ли Сын Ману, от 3 декабря 1948 года:

Президенту Корейской республики Син Ман Ри (Ли Сын Ман. — **Ред.**), канцелярия президента, Кенг Му Де, Сеул, Корея.

Дорогой президент, я получил вашу радиограмму сегодня утром и настоящим благодарю вас за то, что вы предоставили мне время на лечение раны, отложив до ранней весны мой приезд, чтобы я мог служить вам и моей стране.

Касаясь международных дел и борьбы с коммунистической угрозой Корее и Китаю, я позволю себе повторить то, что я уже писал об этом ранее, а именно — жребий брошен. Восточная Азия, как и всякий другой район мира, находящийся под непосредственной угрозой, должна либо без сопротивления покориться завоеванию коммунистами, либо подготовиться к борьбе за свое существование, и во имя этого каждый честный патриот в Америке, Корее, Японии и Китае должен принести в жертву себя и свой труд. Но для того, чтобы довести предстоящую борьбу до победного конца, силы обороны — армии Америки, Японии, Китая и Кореи — должны координировать свои действия и направляться верховным главнокомандующим по трем направлениям, а именно — японцы должны продвигаться по северо-восточному выступу и пройти через Владивосток; корейская и американская армии после освобождения нашей северной территории должны итти через Ляодунский полуостров и подняться до Харбина; возрожденная китайская националистская армия должна восстановить утраченные Китаем территории, включая провинцию Ляодун. После победоносного завершения войны корейская и американская армии должны оккупировать Маньчжурию до тех пор, пока не будут полностью покрыты расходы по освобождению путем развития национальных ресурсов этой части Восточной Азии с помощью объединенных капиталов и рабочей силы Маньчжурии, Кореи и Америки и пока там не будут полностью установлены демократия и мир. На следующей стадии преобразования Дальнего Востока Японии должно быть обеспечено преобладающее влияние с предоставлением ей Владивостока и части Сибири, но ни в коем случае Кореи или Маньчжурии по той простой причине, что если Японии будет позволено вновь стать империалистической нацией, ее дух мщения возродится и зажжет сердца и души японцев, и Япония будет стараться избавиться от унизительной капитуляции... и вновь попытаться заняться покорением мира. Единственный способ не дать этой потенциальной угрозе превратиться в действительность заключается в том, чтобы сделать Корею и Китай такими же сильными, как Япония, с тем, чтобы они были уздой и противовесом друг другу и чтобы в случае нападения России все три страны в сотрудничестве с Америкой могли создать единый оплот.

Вы, несомненно, имеете лучший план касательно будущей судьбы Азии, чем тот, который я изложил здесь, но я вновь до конца высказываю эту точку зрения с тем, чтобы я, а не вы, верховный руководитель 30 миллионов корейцев, стал объектом нападок и насмешек врагов в случае, если наши планы будут ими раскрыты или перехвачены. Искренне ваш Пэн Ку Ен.

Газета напечатала также текст и опубликовала фотокопию следующего письма «президента» Южной Кореи Ли Сын Мана своему специальному представителю в США Чо Бион Оку от 10 апреля 1949 года:

«Дорогой доктор Чо! Я думаю, что ваша радиограмма относительно целесообразности открытого обращения за военной помощью была весьма своевременной. Однако я не хотел действовать в этом деле открыто, боясь, что это могло бы повредить некоторым конфиденциальным мероприятиям, предпринятым Муччо (посол США в Южной Корее.— **Ред.**), который, по имеющимся сообщениям, получил кое-что, когда он посетил меня вместе с г-ном Драмрайтом (американский советник при лисынмановском марионеточном правительстве. — **Ред.**). Я спокойно спросил его, как обстоит дело, и он сообщил мне следующее: «Военная помощь предоставлена, и президент подписал соответствующий документ». Я не знаю, имел ли он в виду подписание президентом законопроекта о военной помощи или соглашения об экономической помощи.

Затем он сказал, что публичное обращение относительно дальнейшей военной помощи может повредить этому плану. То, что пытаемся сделать вы и я, состоит в том, чтобы убедить мир, что мы совсем не так глупы, как о нас думают. Мы должны показать, что мы можем справиться со своими собственными делами так же хорошо, как любая хорошо организованная нация. Именно в этом направлении очень важно вести пропаганду.

Американцы начинают лучше узнавать нас, и их оценка нашей силы, наших возможностей с каждым днем повышается. Однако до тех пор, пока мы не будем уверены в поддержке некоторых ведущих газет США, было бы очень рискованно выступать с открытой просьбой о вооружении и боеприпасах. Именно поэтому я считал целесообразным, чтобы ваша миссия была конфиденциальной.

В то же время я хочу объяснить вам, почему нам не следует испытывать робость, когда мы представляем наши соображения по этому вопросу соответствующим властям. В результате условий, созданных для нас самими же великими державами, мы нуждаемся в вооружении, снаряжении, возможно, больше, чем любая другая страна. В то же время Соединенным Штатам более целесообразно вооружать нас, чем вооружать любой другой народ. Учитывая обязательства, которые США имеют по отношению к нам, мы имеем больше оснований требовать вооружения, чем любая другая нация.

Мы вполне можем документально зафиксировать и доказать, что мы предвидим надвигающиеся события и предупреждаем против повторения прежних ошибок. Независимо от того, понимают ли это наши американские друзья или нет, наша задача предупредить их и спросить.

Я полагаю, что вы должны откровенно обсудить эту ситуацию строго конфиденциально с высокопоставленными официальными лицами Организации Объединенных Наций и США. В строго конфиденциальном порядке сообщите им о наших планах объединения севера и юга. По существу мы готовы к объединению в настоящее время во всех отношениях, за исключением одного: нам недостает вооружения и снаряжения.

В деле изгнания коммунистов гражданское население на севере присоединится к нам. Наши единомышленники полностью готовы осуществить это и без нашей помощи. Они просят дать им сигнал по радио или *другим секретным порядком* и установить день и час. Фактически они требуют, чтобы мы сделали это, однако мы настаиваем на том, чтобы они подождали по той простой причине, что мы не имеем достаточно вооружения и боеприпасов.

Мы должны иметь достаточные вооруженные силы с тем, чтобы двинуться на север, объединиться с преданной нам армией, находящейся там, и отодвинуть железный занавес от 38-й параллели на реку Ялуцзян и там охранять границу. Для этой операции нам необходимы два военно-морских судна водоизмещением 8 тыс. тонн каждое с тяжелыми орудиями для защиты рек Ялуцзян и Тумынь. Нам необходимы быстроходные патрульные суда для охраны берегов против коммунистического подпольного движения. Нам необходимо иметь 200 тыс. солдат, обученных и организованных для защиты северной границы. Нам необходимы самолеты и зенитные орудия. Все это необходимо нам теперь.

Некоторые американцы беспокоятся по поводу недостатка технически подготовленных людей, но они не знают, что мы имеем 10 или 12 летчиков, которые были лучшими летчиками Японии. Трое из них считались лучшими летчиками на всем Дальнем Востоке. Мы имеем капитанов, которые могут водить наши торговые суда. Для нашей армии мы можем в течение короткого времени набрать 200 тыс. человек. Мы имеем несколько сот тысяч старых солдат, которые были призваны в армию во время войны. Они являются ветеранами войны. Японцы держали их на передовых позициях, и многие из их товарищей были убиты на островах Тихого океана и во время боев в Маньчжурии. Большинство офицеров получило образование в японских учебных заведениях. Народ мало знает о них, потому что они ведут себя очень скромно, боясь, что их могут назвать прояпонскими элементами. Они являются лойяльными гражданами и готовы отдать свою жизнь за страну. Если мы получим достаточно вооружения, мы можем подготовить их за очень короткое время.

Все вышеизложенное покажет вам, почему я желаю держать нашу переписку в секрете, а также предлагаю вам такие пути действия, которые вы, возможно, найдете эффективными в ваших переговорах с официальными лицами США и Объединенных Наций.

Наши потребности велики. Было бы катастрофой как для Кореи, так и для США, если бы они не были приняты во внимание. Допущенная во время войны ошибка, а именно — отказ от предоставления корейцам вооружения, не должна повториться. Я буду ожидать от вас конфиденциального доклада об отношении, которое вы встретите у высокопоставленных официальных лиц, а мы постараемся помочь вам отсюда всеми возможными средствами.

Искренне ваш Ли Сын Ман.

Доктору Чо Бион Ок. Вашингтон».

Газета опубликовала фотокопию заключительной части этого письма, написанной на английском языке.

Газета напечатала также письмо Ли Сын Ману от его специального представителя в США Чо Бион Ока от 12 октября 1949 г. Ниже публикуется текст письма:

Дорогой господин президент! В Генеральной Ассамблее ООН в Лейк-Саксессе происходит горячая дискуссия по таким важным вопросам, как греческая проблема, вопрос об итальянских колониях, о правах человека и религиозной свободе, китайская проблема, вопрос о контроле над атомной энергией.

Резолюция по вопросу о Корее, принятая специальным политическим комитетом, несомненно, пройдет в Генеральной Ассамблее подавляющим большинством голосов.

Ваше письмо д-ру Оливеру (американский профессор, выполнявший секретные поручения лисынмановцев в США.— **Ред.**) по вопросу об упразднении, или точнее по вопросу о ликвидации марионеточного режима Северной Кореи я прочел с большим вниманием и интересом. Предложение, которое вы в нем излагаете в существующих условиях, является единственно логичным и актуальным путем осуществления желаемого нами объединения. Однако, принимая во внимание все факторы, я склонен полагать, что подходящее время для осуществления такого проекта еще не наступило. Прежде всего я сомневаюсь в нашей готовности, и мне кажется, что международное общественное мнение не одобрит таких действий. Следует напомнить, что дружественные державы убедили греческое правительство не предпринимать военных шагов против Албании. Я не вижу, каким образом и что может сделать Оливер в настоящих условиях по этому сложному вопросу. Я уверен, что он не может писать об этом в печати как о твердой политике нашего правительства. Я не думаю также, что было бы разумно для него публично выступать по такому секретному вопросу.

Я обсуждал этот вопрос с послом Тяном (Тян Мен — «посол» Южной Кореи в США. — **Прим. ред.**) и д-ром Оливером, и мы единодушно пришли к выводу, что это следует рассматривать как основной план нашего правительства, который должен быть осуществлен, когда мы будем готовы и когда наступит благоприятный момент.

Дорогой господин президент, пожалуйста извините меня за то, что я так откровенно излагаю свои взгляды, но я хотел бы вас заверить в том, что я считаю своей обязанностью быть откровенным для того, чтобы верно служить вам.

С чувством преданности и уважения остаюсь искренне ваш Чо Бион Ок, полномочный посол, представитель президента Корейской республики и постоянный наблюдатель в Организации Объединенных Наций.

Новая провокация в Западном Берлине

БЕРЛИН, 20 сентября. (ТАСС). Сегодня в западных секторах Берлина штуммовские полицейские незаконно заняли западноберлинские вокзалы городской железной дороги и начали дикую облаву на служащих железнодорожной и народной полиции. На ряде вокзалов штуммовцы обыскивали пассажиров и проверяли их документы. По имеющимся сведениям, до середины дня в западных секторах были незаконно арестованы 44 человека.

Аресты в Греции

СОФИЯ, 19 сентября. (ТАСС). Болгарское телеграфное агентство передает сообщение радиостанции «Свободная Греция» о том, что 17 сентября полиция оцепила район Акрополя в Афинах и произвела там аресты. Аресты были произведены также во многих других районах греческой столицы.

Арестованы матери приговоренных к смерти патриотов, обратившиеся к иностранным миссиям с просьбой вмешаться и спасти детей.

Провал вербовки наемников

БЕРЛИН, 20 сентября. (ТАСС). Агентство АДН передает из Бамберга, что все усилия американских бюро по вербовке немецких наемников в так называемые «рабочие роты», можно считать, полностью провалились.

Несмотря на то, что американские офицеры уже несколько недель ведут эту кампанию, им удалось завербовать только несколько человек. Подавляющее большинство молодежи Бамберга отказалось служить в армии наемников.

За единство рабочего класса

ВАРШАВА, 20 сентября. (ТАСС). На вчерашнем вечернем заседании Административного комитета Международного объединения *профсоюзов трудящихся сухопутного* и воздушного транспорта был заслушан доклад члена исполкома Всеобщей итальянской конфедерации труда Чезаре Массини «Борьба за мир и профсоюзы транспорта».

Борьба за мир, заявил Массини, неотделима от борьбы за демократические свободы и профсоюзные права. Требование всеобщего мира является теперь обобщением всех социальных, экономических и профессиональных требований трудящихся.

Борьба за мир требует всемерного расширения массовой базы движения сторонников мира. Это главная задача, которая стоит сейчас перед борцами за мир. Сила самого рабочего класса, степень его влияния на ход международных событий зависят прежде всего от степени его сплоченности как в отдельных странах, так и в международном масштабе.

Зная это, империалисты прилагают бешеные усилия, чтобы расколоть ряды рабочего класса, раздробить и дезорганизовать его силы. В качестве орудия раскола они широко используют своих агентов — правых социалистов, фашистскую клику Тито, реакционных лидеров американских и английских профсоюзов.

Борьба за мир подразумевает борьбу за единство рядов рабочего класса, за беспощадное разоблачение раскольников, как агентов поджигателей новой войны.

Действия рабочего класса в борьбе за мир, продолжал Массини, не сводятся только к организации сбора подписей и пропаганде *требований Стокгольмского* Воззвания. Возглавляя движение сторонников мира, рабочий класс должен вести это движение к высшим формам — к борьбе за мир в производственной области, к отказу от производства и транспортировки оружия и военных материалов во всех капиталистических странах, где подготовляется третья мировая война.

Массини подчеркнул, что на профсоюзные организации транспорта возлагается огромная ответственность в борьбе за мир, поскольку значение транспорта явится решающим и в военной экономике и особенно для ведения войны.

Величайшую угрозу всеобщему миру, сказал в заключение Массини, представляет собой интервенция США в Корее и на Формозе. Наши профсоюзы должны еще шире и настойчивее добиваться международной солидарности с героическим корейским народом, решительно осуждая беспощадное истребление американскими вооруженными силами мирного населения и национального достояния Кореи и требуя вывода всех иностранных войск из этой страны.

Продолжая кампанию за запрещение атомного оружия, сторонники мира должны решительно высказываться за сокращение вооружений и контроль за этим сокращением, за запрещение любой агрессии.

Воззвание к немецкому народу

БЕРЛИН, 20 сентября. (ТАСС). Агентство АДН передает:

Комитет Национального фронта Большого Берлина в связи с выборами в Германской демократической республике 15 октября обратился к населению столицы с воззванием, в котором говорится:

15 октября население Германской демократической республики проведет самые свободные и демократические выборы, которые когда-либо происходили в Германии. В этот день миролюбивый и трудолюбивый народ Германской демократической республики покажет, что он намерен навсегда закрепить великие политические успехи первого года существования Германской демократической республики и развить их еще больше.

Повышение заработной платы, пенсий и продовольственных норм, улучшение снабжения, прогрессивные законы во всех областях жизни — все это является результатом работы народа, работы первого немецкого народного правительства.

Американская партия войны в Западном Берлине препятствует проведению свободных и демократических выборов во всем Берлине. В западной части столицы все борцы за мир, патриоты и демократы объявлены вне закона. Несмотря на полицейский террор, тюрьмы и политику войны, проводимую в Западном Берлине кликой Рейтера («обер-бургомистр» Западного Берлина. — **Ред.**), мы будем продолжать нашу борьбу за осуществление общегерманской программы борьбы, выработанной Национальным фронтом демократической Германии. Эта программа, которая, в частности, требует «восстановления единства, нормализации жизни в столице Германской демократической республики и всей Германии — Берлине», гарантирует в противоположность программе, выдвинутой правителями Западного Берлина, мир, национальное единство и растущее благосостояние.

В заключение воззвание призывает население усилить борьбу за мир, единство и строительство, провести на высоком уровне свободные и демократические выборы 15 октября.

Прибытие в Бухарест правительственной делегации Германской демократической республики

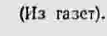
БУХАРЕСТ, 20 сентября. (ТАСС). Сегодня в Бухарест прибыла правительственная делегация Германской демократической республики во главе с заместителем премьер-министра Германской демократической республики Вальтером Ульбрихтом.

Чехословацкая нота французскому посольству в Праге

ПРАГА, 20 сентября. (ТАСС). Вчера министерство иностранных дел Чехословацкой республики вручило французскому посольству в Праге ноту протеста против необоснованной высылки из Франции чехословацких граждан — художника Имре Вейнера-Краля, представителя фирмы «Папко» д-ра Войтеха Томашова, инженера Ивана Томашова и Камила Штейна.

Французские власти произвели обыски в квартирах этих чехословацких граждан. Затем они были доставлены в министерство внутренних дел, где подверглись грубому допросу и были высланы за пределы Франции.

В своей ноте министерство иностранных дел Чехословацкой республики самым решительным образом протестует против подобного отношения французских правительственных кругов к чехословацким гражданам, живущим во Франции, и против грубого обращения с ними французских властей.

Генерал Макартур, увидев трупы убитых корейцев, цинично заявил: «Это радует мои старые глаза». (Из газет).



Признание палача

Всесоюзные соревнования легкоатлетов

КИЕВ, 20. (**Корр. «Правды»**). Вчера зрители с большим интересом наблюдали состязания *в беге на 200 метров. Быстрее* всех, за 21,7 секунды, эту дистанцию пробежал московский динамовец В. Сухарев.

Спортсмен города Тарту Х. Липп вышел победителем в толкании ядра (16 метров 30 сантиметров). Звание чемпиона СССР по прыжкам в длину с разбега завоевал бакинский динамовец Х. Мадатов. Его результат — 7 метров 15 сантиметров.

В метании копья среди женщин первое место заняла ленинградская спортсменка Н. Смирницкая (профсоюзы). Она метнула копье на 50 метров 98 сантиметров.

Другая ленинградская спортсменка — представительница команды профсоюзов З. Петрова в предварительных состязаниях пробежала 400 метров за 56,7 секунды, установив новый всесоюзный рекорд.

Сегодня соревнования продолжались. На их результатах сказалась ненастная погода: ночью и днем прошел дождь.

В острой борьбе проходил бег на 400 метров. Звание чемпиона страны, как и в прошлом году, завоевал московский динамовец С. Комаров. В барьерном беге на 110 метров победу одержал киевлянин Буланчик (профсоюзы). В беге на 3.000 метров с препятствиями лучший результат достигнут московским динамовцем В. Казанцевым.

Нового успеха добилась московская спортсменка общества «Динамо» А. Чудина. Она завоевала первенство СССР в барьерном беге на 80 метров и в прыжках в длину *с разбега. Таким образом,* она завоевала звание чемпиона страны по трем видам легкой атлетики (первую золотую медаль она получила за победу в прыжках в высоту с разбега).

Чемпионка Европы Н. Думбадзе («Динамо») метнула диск на 51 метр 2 сантиметра и снова стала чемпионкой страны.

После четвертого дня соревнований впереди — легкоатлеты профсоюзов. На втором месте — команда «Динамо». На третьем — спортсмены Советской Армии.

—о—

НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ

В последние дни состоялось семь матчей на первенство страны по футболу.

Вчера в Москве на стадионе «Динамо» московские футболисты общества «Спартак» играли с динамовцами Минска. Победу со счетом 2 : 1 одержали москвичи. В столице Азербайджана местная команда «Нефтяник» принимала ленинградских футболистов общества «Динамо». Матч выиграли бакинские спортсмены. Результат — 3 : 0.

Позавчера в Москве на стадионе «Динамо» встречались столичные команды Военно-Воздушных Сил и общества «Локомотив». Победили летчики со счетом 4 : 1. Накануне здесь московские динамовцы принимали харьковских футболистов общества «Локомотив». Игра закончилась победой московских спортсменов. Счет — 3 : 1.

В Киеве на днях местные динамовцы играли с московской командой «Торпедо». Встреча закончилась вничью с результатом 1 : 1. Сталинградские футболисты общества «Торпедо» проиграли у себя на поле куйбышевской команде «Крылья Советов». Счет — 0 : 4. В Ереване местные динамовцы выиграли матч у рижской команды «Даугава». Результат — 1 : 0.

—о—

ГАСТРОЛИ АНСАМБЛЯ «БЕРЕЗКА» В ФИНЛЯНДИИ

В Москву после трехнедельных гастролей в Финляндии возвратился московский хореографический ансамбль «Березка», руководимый лауреатом Сталинской премии Н. С. Надеждиной.

Ансамбль был приглашен обществом «Финляндия — Советский Союз».

За время своего пребывания в Финляндии ансамбль дал свыше 20 концертов в городах и рабочих поселках. Выступления советских артистов всюду прошли с большим успехом. (ТАСС).

—о—

ПРИЕЗД В МОСКВУ ДЕЛЕГАЦИИ РУМЫНСКИХ КРЕСТЬЯН

20 сентября в Москву прибыла делегация румынских крестьян в составе 210 человек. На вокзале делегацию встречали заместители Министра сельского хозяйства СССР И. Стрельцов и И. Хорошилов, ответственные работники министерства, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынской Народной Республики в СССР г-н С. Бугич. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 22 СЕНТЯБРЯ

Первая программа (на волнах: 1935; 1734; 433,6; 42,25; 31,58; 30,86; 30,64; 25,62; 25,55; 25,1; 19,65; 19,49; 19,42 метра). 10.00 — Для детей. Журба — «Александр Матросов». 10.30 — Концерт азербайджанской музыки. 11.15 — Для детей. В. Бианки — «Как муравьишко домой спешил». 12.20 — Чайковский — Второй концерт для фортепиано с оркестром. 13.15 — Произведения Бетховена. 14.15 — Муз.-лит. концерт, посв. советским спортсменам. 16.00 — Музыкально-образовательная передача «Музыкальная культура начала XIX века». 17.00 — Для детей. Радиокомпозиция «Глазами простых людей». 17.35 — Репортаж о футбольном матче ВВС — «Динамо» (Москва). 18.15 — Передача для молодежи «У наших чехословацких друзей». 18.45 — Отрывки из оперетт. 19.15 — Романсы русских композиторов (по станциям). 19.15 — Отрывки из опер Леонкавалло (по горсети). 19.30 — Передача для работников сельского хозяйства (по станциям). 20.00 — Концерт художественной самодеятельности. 21.00 — Концерт по заявкам. 21.35 — Международное обозрение. 21.55 — Передача, посв. осетинскому театру. 23.00 — Концерт для Чехословацкой республики. 00.05 — Отрывки из оперы Чайковского «Черевички».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. вечера).

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — **Князь Игорь.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — **Травиата.**
МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — **Горячее сердце.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Идеальный муж.**
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **Иван Грозный.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Пигмалион.**
Т-Р им. ЕВГ. ВАХТАНГОВА — **Накануне.**
ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — **Учитель танцев.**
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — в Зеркальном т-ре сада «Эрмитаж» — **Цыганский барон.**
Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева) — **Отелло.**
ФИЛИАЛ (Пушкинская, 26) — **Госпожа министерша.**
Т-Р ДРАМЫ (ул. Герцена, 19) — **Два лагеря.**
Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — в помещ. т-ра имени Ленинского комсомола — **Пушкин.**
Т-Р ОПЕРЕТТЫ — **Холопка.**
Т-Р САТИРЫ — **Свадьба с приданым.**
Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Каширская старина.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Местных корреспондентов — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03192. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 506.